

**Travail social et lutte contre la fraude sociale :  
le retour de l'institution totale ?**

**Jean Blairon,  
directeur de l'asbl RTA**

## **Objet de l'exposé : une analyse des pratiques des agents du travail social du point de vue de l'analyse institutionnelle**

Ce point de vue suppose de traiter deux questions :

- De quelle société cet agent est-il l'interprète ?
- Pour quelle religion officie-t-il ?

## De quelle société trop d'agents du travail social sont-ils les interprètes obligés ?

En suivant Alain Touraine, on doit répondre : d'une société où les modernisateurs travaillent contre la modernité.

Les modernisateurs confisquent la modernité pour renforcer les intérêts des détenteurs d'un pouvoir qui se veut total.

Trois catégories de pouvoir total :

- le capitalisme financier ;
- les partis-Etats totalitaires ;
- les tyrannies post-nationalistes.

Dans notre société, les modernisateurs sont entre autres ceux qui démantèlent les conquêtes sociales, réforment en appauvrissant, mais aussi ceux qui imposent à toutes les sphères d'activités, les services publics, les associations, d'adopter les règles et les mauvaises mœurs marchandes.

D'où le principe d'action de ceux qui résistent au pouvoir total : « *Les droits sont au-dessus de tout, même des lois* ».

Nous devons donc nous rendre attentifs à la propension des institutions du travail social à fonctionner comme les institutions totales.

## Dans les institutions sociales modernisées, les agents sont priés d'officier pour la religion

- du mérite sur-évalué, qui permet de conditionnaliser les droits inconditionnels ;
- du positivisme technique, qui fait intervenir des « acteurs non humains » facilitateurs de la conditionnalisation.

L'analyse institutionnelle conduit donc à éprouver l'hypothèse suivante :

officier pour cette religion sera, pour les agents encore nommé travailleurs sociaux, se faire les interprètes d'une société où des modernisateurs férus d'un pouvoir total sont empressés de créer des institutions sociales totales d'un nouveau genre.

## L'institution totale classique

Erving Goffman en a mis en lumière le type : il s'agit d'une institution où, par devers la mission officielle de l'institution, le travail effectif consiste à agir sur le moi pour le désintégrer, le transformer en déchet manipulable et intégrable à souhait.

Cette action est possible moyennant la mise en œuvre de procédés.

Isolement	Coupure avec l'extérieur – Dépossession des rôles sociaux
Cérémonies d'admission	Déshabillage avec mise en scène – Dépouillement des objets personnels
Dégradation de l'image de soi	Soumission à des situations humiliantes – Recours contraint à des demandes outrageantes
Contamination	Violation des territoires du moi – Exposition d'informations réservées
Rupture du sujet avec ses actes	Lois incohérentes – Embrigadement de toute la vie quotidienne
Effets aliénants	Perte de l'autonomie de l'adulte – Perte de la capacité à exprimer un désaccord
Effets des Réactions inopportunes	Repli sur soi – Intransigeance – Institutionnalisation

## **L'institution modernisée qui tend à être totale**

*L'obligation pour le demandeur d'emploi de construire et de mettre en œuvre un P.A.I.*

- Procédés : embrigadement et soumission à des lois incohérentes

*Les visites à domicile dans les CPAS*

- Procédés : soumission à des lois incohérentes, violation des territoires du moi, soumission à des situations humiliantes

*Le Dossier Social Electronique*

- Procédés : déshabillage en obligation de porter un costume de données formaté
- Similitude avec les trois actions qui ont permis le déploiement du capitalisme financier : décloisonnement, désintermédiation, dérégulation

## Conclusion

Les pratiques sociales imposées par l'Etat Social Actif ressortissent bien aux procédés de l'institution totale

<b>Isolement</b>	Coupure avec l'extérieur - Dépossession des rôles sociaux	Effets d'isolement dus à la non individualisation des droits
<b>Cérémonies d'admission</b>	Déshabillage avec mise en scène -Dépouillement des objets personnels	Obligation de tout livrer - Traduction en un costume de données réducteur
<b>Dégradation de l'image de soi</b>	Soumission à des situations humiliantes - Recours contraint à des demandes outrageantes	Mises en doute et procès d'intention - « Toujours demander »
<b>Contamination</b>	Violation des territoires du moi -Exposition d'informations réservées	Visites impromptues
<b>Rupture du sujet avec ses actes</b>	Lois incohérentes - Embrigadement de toute la vie quotidienne	Mélanges confus (aide/contrôle ; droit/devoir) - Plans d'action
<b>Effets aliénants</b>	Perte de l'autonomie de l'adulte - Perte de la capacité à exprimer un désaccord	Obligation de se conformer - Transfert automatique des données
<b>Effets des Réactions inopportunes</b>	Repli sur soi - Intransigeance - Institutionnalisation	Sortie du système - Rébellion inutile et « retournée » - Adoption des valeurs du système

Nous avons dès lors affaire à un travail social désubjectivant et désubjectivé : les travailleurs sociaux sont de plus en plus contraints d'exercer des contraintes qui constituent la négation même du sens de leur travail.